令和３年１１月版

茨城県企業局

建設現場の遠隔臨場の試行に関するアンケート

※ このアンケートは、建設現場の遠隔臨場の導入にあたっての課題抽出、検証を行うものであり、内容により工事成績評定等に影響を与えるものではありません。

１．工事名

２．年齢　　　　　 歳

３．会社名

４．作業期間（実施工期）

５．現場から発注者事務所までの移動距離

　　□ 10km以下　　　　□ 11～20km　　　　□ 21～30km　　　　□ 31km以上

６．他の発注機関の工事で遠隔臨場を利用したことがありますか。

　　□ ある　　　　□ ない

７．本工事で実施した遠隔臨場の内容と回数を下表に記入して下さい。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 　 | 段階確認で試行した内容 | 材料確認で試行した内容 | 立会で試行した内容 |
| ① | 例）鋼矢板打込完了時 | 　 | 　 |
| ② | 　 | 　 | 　 |
| ③ | 　 | 　 | 　 |
| ④ | 　 | 　 | 　 |
| ⑤ | 　 | 　 | 　 |
| ⑥ | 　 | 　 | 　 |
| ⑦ | 　 | 　 | 　 |
| 回数 | 　 | 　 | 　 |

８．使用した機器の使用や調達先、概算費用等を下表に記入して下さい。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 使用機器等 | 機器等の調達方法 | 機器等の調達先 | 製品名・アプリ名等 | 概算費用 |
| 現場 | ①ウェアラブルカメラ（又はモバイル端末等） | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 監督員事務所 | ②モバイル端末　・ＰＣ等 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 共通 | ③アプリケーション等 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| ④その他周辺機器等 | 　 | 　 | 　 | 　 |

９．従来と比較して、遠隔臨場を利用することにより現場作業は効率化しましたか。

　　また、その理由についてお答え下さい。

　　□ 効率化した

　　□ 従来とあまり変わらない

　　□ 非効率となった

　　　（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

１０．遠隔臨場を実施に際して、ネットワーク環境等に何か問題がありましたか。

　　□ 問題なかった

　　□ 問題があった（内容：　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

１１．建設現場の遠隔臨場を実施したことについての満足度についてお伺いします。

　　□ 満足

　　□ やや満足

　　□ どちらとも言えない（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　）

　　□ やや不満がある　　（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　）

□ 不満がある　　　　（理由：　　　　　　　　　　　　　　　　）

　　　　※ 理由の例：操作等が難しい など

１２．建設現場の遠隔臨場を実施することによって業務改善につながりましたか。

　　□ つながった

□ ややつながった

　　□ どちらとも言えない　　（理由：　　　　　　　　　　　　　　）

　　□ あまりつながらなかった（理由：　　　　　　　　　　　　　　）

　　□ つながらなかった　　　（理由：　　　　　　　　　　　　　　）

１３．今後の工事で遠隔臨場が可能になった場合、利用したいですか。

　　□ 利用したい

　　□ 利用したくない

　　□ その他（具体的内容：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

１４．今後、遠隔臨場の導入拡大を行っていく上で、問題点や課題と考えられるものがあれば教えて下さい。

　　□ 導入にあたっての費用

　　□ 受注者側の遠隔臨場の理解

□ 発注者側（監督員・検査員）の遠隔臨場の理解

　　□ 工事規模や現場条件

　　□ その他

（具体的な理由：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

１５．茨城県企業局発注工事において、遠隔臨場を実施することについて、ご意見等がございましたら、自由に記入して下さい。